BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 28-10-2026
No. 2026.03373
Portefeuillehouder: Jenneskens
Team: Beleid Jeugd en Onderwijs

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 27 oktober 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Misstanden Huize Soria (Spanje), betrokkenheid Driestroom en verantwoordelijkheid gemeente Maastricht

Geacht college,

Met grote bezorgdheid heb ik kennisgenomen van de berichtgeving van NOS/Nieuwsuur over ernstige misstanden bij jeugdzorginstelling Huize Soria in Spanje, jarenlang verbonden aan zorgorganisatie Driestroom.

Volgens voormalige bewoners werden kwetsbare jongeren blootgesteld aan vernederende behandelingen, fysieke dwang en vrijheidsbeperkende maatregelen. Verontrustend is vooral dat signalen hierover al jarenlang bekend zouden zijn geweest, zonder dat tijdig werd ingegrepen.

Voor Maastricht van Nu staat de veiligheid van kwetsbare jeugdigen voorop. Deze berichtgeving roept ernstige vragen op over de verantwoordelijkheid van gemeenten bij de inkoop, controle en het toezicht op jeugdzorg, ook wanneer deze in het buitenland wordt verleend.

Daarom stellen wij het college de volgende schriftelijke vragen.

1. Heeft Maastricht de afgelopen tien jaar direct of indirect samengewerkt met Driestroom? Zo ja, wanneer, via welke constructies en bestaat deze samenwerking nog steeds?
2. Zijn in deze periode Maastrichtse jeugdigen via Driestroom of andere aanbieders bij Huize Soria geplaatst? Zo ja, hoeveel, en welke maatregelen worden genomen om hun veiligheid en eventuele nazorg te waarborgen?
3. Waren bij de gemeente, regionale inkooporganisatie of betrokken verwijzers signalen bekend over misstanden bij Huize Soria of andere voorzieningen van Driestroom? Zo ja, sinds wanneer en welke concrete acties zijn ondernomen?
4. Hoe controleert de gemeente vooraf én tijdens de contractperiode de betrouwbaarheid, kwaliteit, vergunningen en voorgeschiedenis van jeugdzorgaanbieders? Wie is hiervoor verantwoordelijk en hoe wordt bij ernstige signalen onmiddellijk ingegrepen?
5. Welke aanvullende veiligheidswaarborgen gelden bij plaatsing van Maastrichtse jeugdigen in het buitenland? Wie houdt daadwerkelijk toezicht op de zorgverlening en worden instellingen ook ter plaatse gecontroleerd?

6. Hoeveel gemeentelijk jeugdzorggeld is de afgelopen tien jaar direct of indirect besteed aan buitenlandse zorgtrajecten, uitgesplitst naar aanbieder en land? Hoe controleert het college of deze zorg daadwerkelijk, rechtmatig en volgens de geldende kwaliteitseisen wordt geleverd?
7. Is het college bereid de eventuele betrokkenheid van Maastricht bij Driestroom en Huize Soria met spoed te onderzoeken, waar nodig nieuwe plaatsingen op te schorten en de raad te informeren over de uitkomsten en noodzakelijke aanscherping van het toezicht?

Namens Maastricht van Nu,

Bert Garnier
Raadslid